

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Управление процессом формирования приемов логического мышления
у детей дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Попова Ольга Павловна,
Обучающийся БУ – 57zT группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Ручкина Валентина Павловна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Мышление и его виды.....	6
1.2 Характеристика развития приемов логического мышления в дошкольном возрасте.....	15
1.3 Особенности управления процессом формирования приемов логического мышления у детей дошкольного возраста.....	24
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	33
2.1 Определение начального уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	33
2.2 Применение комплекса игр с учетом управленческих процессов формирования приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	40
2.3 Сравнительный анализ исследования.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Основными показателями умственного развития старших дошкольников являются: усвоение системы знаний, накопление их фонда, развитие творческого мышления и овладение способами познавательной деятельности, необходимыми для приобретения новых знаний.

Важнейшим представляется развитие умения наблюдать, сравнивать, выделять существенные признаки предметов и явлений, классифицировать, делать простейшие выводы и обобщения. Приобретенные в результате логические приемы мышления как способы познавательной деятельности необходимы для решения широкого круга умственных задач и призваны служить основой интеллекта ребенка.

Возможность усвоения некоторых логических знаний и приёмов детьми дошкольного возраста показана в психологических исследованиях Л.Ф. Обуховой, А.Ф. Говорковой, И.Л. Матасовой, Е. Агаевой и др. В этих исследованиях была доказана возможность формирования отдельных логических приёмов мышления (сериации, классификации, транзитивности отношений между величинами) у старших дошкольников при соответствующей возрасту методике обучения.

В результате глубоких теоретических исследований появились программы, ориентированные на развитие мышления ребенка, его умственных способностей. Таковыми являются программы развивающего обучения «Развитие», «Детство».

Реализация этих программ в дошкольной практике доказывает, что, когда развитие мышление становится предметом специального педагогического руководства, происходит резкое повышение уровня умственного развития всех детей, значительное продвижение в развитии логических приёмов мышления.

Широкие возможности для развития логических приёмов мышления старших дошкольников предоставляет обучение основам математики в

детском саду. Результаты исследований З.А. Михайловой, А. Савенкова, А.В. Белошистовой и др. убедительно свидетельствуют об этом.

Целью данной работы являются внедрение комплекса игр с учетом управленческих процессов формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс развития приемов логического мышления у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: содержание комплекса логических игр и упражнений по развитию логических приемов мышления сравнения, классификации и сериации у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические аспекты развития логических приемов мышления детей дошкольного возраста.
2. Описать содержание комплекса логических игр и упражнений по формированию логических приемов мышления у старших дошкольников.
3. Подобрать комплекс игр и упражнений для развития логических приемов мышления старших дошкольников, определить условия их организации.
4. Экспериментально проверить педагогические возможности комплекса игр, направленных на развитие логических приемов мышления в образовательном процессе.

Теоретической основой исследования являются:

- положения и выводы психологии и педагогики о возможности и необходимости развития логических операций мышления у детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, З.А. Зак, Н.Н. Поддьяков и др.);
- результаты исследований развития логических приемов мышления старших дошкольников (З.А. Михайлова, Л. М. Фридман, В.В. Данилова, Т.Д. Рихтерман, Е. Агаева, А.В. Белошистая и др.);

- принципы подхода к развитию логических приемов мышления дошкольников через включение детей в игровую деятельность (как ведущего вида деятельности дошкольников) при решении ими задач умственного характера (Л.А. Венгер, Л.Ф. Тихомирова, Н.И. Чуприкова, А. Савенков, М.Н. Перова и др.).

Методы исследования:

- теоретического уровня: анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирического уровня: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент, статистические методы обработки результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в составлении материала по развитию логических приемов мышления старших дошкольников в условиях ДОУ, который определяет практическую значимость и может быть использован в практической работе.

Исследование осуществлялось на базе МКДОУ д\с № 11, с детьми старшего дошкольного возраста (старшая группа).

Структура работы:

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Мышление и его виды

Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи ощущений и восприятий (цвета, звуки, формы, размещение и перемещение тел в видимом пространстве), и такими свойствами и отношениями, которые можно познать лишь опосредованно и благодаря обобщению, т.е. посредством мышления.

Мышление – это опосредованное и обобщённое отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними. Первая особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное через известное[5, с. 22]. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления – и на ранее приобретённые теоретические знания. Косвенное познание и есть познание опосредованное. Вторая особенность мышления – его обобщённость. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном. Обобщения люди выражают посредством речи, языка. Словесное обозначение относится не только к отдельному объекту, но также и к целой группе сходных объектов. Обобщённость также присуща и образам (представлениям и даже восприятиям). Но там она всегда ограничена наглядностью. Слово же позволяет обобщать безгранично. Философские понятия материи: движения,

законы, сущности, явления, качества, количества и т.д. Это широчайшие обобщения, выраженные словом [5, с. 22].

Мышление – высшая ступень познания человеком действительности. Чувственной основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Через органы чувств – эти единственные каналы связи организма с окружающим миром – поступает в мозг информация. Содержание информации перерабатывается мозгом. Наиболее сложной (логической) формой переработки информации является деятельность мышления. Решая мыслительные задачи, которые перед человеком ставит жизнь, он размышляет, делает выводы и тем самым познаёт сущность вещей и явлений, открывает законы их связи, а затем на этой основе преобразует мир. Мышление не только теснейшим образом связано с ощущениями и восприятиями, но оно формируется на основе их. Переход от ощущения к мысли – сложный процесс, который состоит прежде всего в выделении и обособлении предмета или признака его, в отвлечении от конкретного, единичного и установлении существенного, общего для многих предметов. Мышление выступает главным образом как решение задач, вопросов, проблем, которые постоянно выдвигаются перед людьми жизнью. Решение задач всегда должно дать человеку что-то новое, новые знания. Поиски решений иногда бывают очень трудными, поэтому мыслительная деятельность, как правило – деятельность активная, требующая сосредоточённого внимания, терпения[5, с. 23].

Реальный процесс мысли – это всегда процесс не только познавательный, но и эмоционально – волевой.

Объективной материальной формой мышления является язык. Мысль становится мыслью и для себя и для других только через слово – устное и письменное. Благодаря языку мысли людей не теряются, а передаются в виде системы знаний из поколения в поколение. Однако существуют и дополнительные средства передачи результатов мышления: световые и звуковые сигналы, электрические импульсы, жесты и пр. Современная наука

и техника широко используют условные знаки в качестве универсального и экономного средства передачи информации. Облекаясь в словесную форму, мысль вместе с тем формируется и реализуется в процессе речи. Движение мысли, уточнение её, связь мыслей друг с другом и прочее происходят лишь посредством речевой деятельности. Мышление и речь (язык) едины. Мышление неразрывно связано с речевыми механизмами, особенно речи – слуховыми и речи – двигательными. Мышление также неразрывно связано и с практической деятельностью людей. Всякий вид деятельности предполагает обдумывание, учёт условий действия, планирование, наблюдение. Действуя, человек решает какие-либо задачи. Практическая деятельность – основное условие возникновения и развития мышления, а также критерий истинности мышления.

Мышление – функция мозга, результат его аналитико-синтетической деятельности. Оно обеспечивается работой обеих сигнальных систем при ведущей роли второй сигнальной системы. При решении мыслительных задач в коре мозга происходит процесс преобразования систем временных нервных связей. Нахождение новой мысли физиологически означает замыкание нервных связей в новом сочетании[5, с. 26].

Одной из наиболее распространенных в психологии является классификация видов мышления в зависимости от содержания решаемой задачи. Выделяют предметно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление. Следует отметить, что все виды мышления тесно взаимосвязаны между собой. Приступая к какому-либо практическому действию, мы уже имеем в сознании тот образ, которого предстоит еще достигнуть. Отдельные виды мышления постоянно взаимно переходят друг в друга. Так, практически невозможно разделить наглядно-образное и словесно-логическое мышление, когда содержанием задачи являются схемы и графики. Практически действенное мышление может быть одновременно и интуитивным и творческим. Поэтому, пытаясь определить вид мышления, следует помнить, что этот процесс всегда относительный и условный.

Обычно у человека задействованы все возможные компоненты и следует говорить об относительном преобладании того или иного вида мышления. Только развитие всех видов мышления в их единстве может обеспечить правильное и достаточно полное отражение действительности человеком.

Особенности предметно-действенного мышления проявляются в том, что задачи решаются с помощью реального, физического преобразования ситуации, апробирования свойств объектов. Эта форма мышления наиболее характерна для детей до 3 лет. Ребенок этого возраста сравнивает предметы, накладывая один на другой или приставляя один к другому; он анализирует, разламывая по частям свою игрушку; он синтезирует, складывая из кубиков или палочек "дом"; он классифицирует и обобщает, раскладывая кубики по цвету. Ребенок не ставит еще перед собой цели и не планирует своих действий. Ребенок мыслит действуя. Движение руки на этом этапе опережает мышление. Поэтому этот вид мышления еще называют ручным. Не следует думать, что предметно-действенное мышление не встречается у взрослых. Оно часто применяется в быту (например, при перестановке мебели в комнате, при необходимости пользоваться малознакомой техникой) и оказывается необходимым, когда заранее невозможно полностью предусмотреть результаты каких-нибудь действий (работа испытателя, конструктора) [30, с. 32].

Наглядно-образное мышление связано с оперированием образами. Об этом виде мышления говорят, когда человек, решая задачу, анализирует, сравнивает, обобщает различные образы, представления о явлениях и предметах. Наглядно-образное мышление наиболее полно воссоздает все многообразие различных фактических характеристик предмета. В образе может быть одновременно зафиксировано видение предмета с нескольких точек зрения. В этом качестве наглядно-образное мышление практически неотделимо от воображения. В простейшей форме наглядно-образное мышление проявляется у дошкольников в возрасте 4-7 лет. Здесь практические действия как бы отходят на второй план и, познавая объект,

ребенку вовсе не обязательно трогать его руками, но ему необходимо отчетливо воспринимать и наглядно представлять этот объект. Именно наглядность является характерной особенностью мышления ребенка в этом возрасте. Она выражается в том, что обобщения, к которым приходит ребенок, тесно связаны с единичными случаями, являющимися их источником и опорой. В содержание его понятий первоначально входят только наглядно воспринимаемые признаки вещей. Все доказательства носят наглядный, конкретный характер. В данном случае наглядность как бы опережает мышление, и когда ребенка спрашивают, почему кораблик плавает, то он может ответить, потому что он красный или потому что это Вовин кораблик. Взрослые также пользуются наглядно-образным мышлением. Так, приступая к ремонту квартиры, мы заранее можем представить себе, что из этого выйдет. Именно образы обоев, цвета потолка, окраски окон и дверей становятся средствами решения задачи, а способами становятся внутренние пробы. Наглядно-образное мышление позволяет придать форму изображения таким вещам и их отношениям, которые сами по себе невидимы. Так были созданы изображения атомного ядра, внутреннее строение земного шара и т.д. В этих случаях образы носят условный характер[30, с. 33].

Словесно-логическое мышление функционирует на базе языковых средств и представляет собой наиболее поздний этап исторического и онтогенетического развития мышления. Для словесно-логического мышления характерно использование понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения (например, стоимость, честность, гордость и т.д.). Благодаря словесно-логическому мышлению человек может устанавливать наиболее общие закономерности, предвидеть развитие процессов в природе и обществе, обобщать различный, наглядный материал. В то же время даже самое отвлеченное мышление никогда полностью не отрывается от наглядно-чувственного опыта. И любое абстрактное понятие имеет у каждого человека свою конкретную

чувственную опору, которая, конечно, не может отразить всей глубины понятия, но в то же время позволяет не отрываться от реального мира. При этом чрезмерное количество ярких запоминающихся деталей в объекте может отвлекать внимание от основных, существенных свойств познаваемого объекта и тем самым затруднять его анализ[30, с. 34].

Проблема мышления возникла как предмет психологии в начале 20-х гг. нашего века в вюрцбургской психологической школе. Господствовавшая до этого ассоциативная психология не ставила перед собой проблемы анализа мыслительной деятельности. Мышление сводилось к «сцеплению» ассоциаций. За реальность принимались лишь ощущения и их копии. Психологический анализ мышления заключался в выяснении законов ассоциации, по которым сложные идеи или образы создаются из элементарных. Один из основоположников ассоциативной психологии А. Бэн отводит ассоциациям по сходству основную роль в мышлении. Хотя введение В. Вундтом в психологию экспериментального метода было, безусловно, прогрессивным фактором в истории психологической науки, однако психологические исследования, проведенные им и его последователями, проводились на основах ассоциативной психологии.

Г. Эббингауз, Г. Мюллер, Т. Ципен – крупнейшие представители экспериментальной психологии того времени – считали, что универсальным законом являются законы ассоциации. Так, понятия суждения, умозаключения характеризуются как ассоциации представлений. Другие представители экспериментальной ассоциативной психологии считают, что мышление сводится к актуализации ассоциаций. Репродукция идей стала краеугольным камнем ассоциативной теории мышления. Само мышление рассматривается как производная функция от других психических функций: памяти, внимания. Позже психологи того времени выдвинули положение, что мышление несводимо к процессу ассоциаций, что оно имеет свою специфику, не сводимую к наглядно – образному содержанию ощущений и восприятия. Механизмом мышления является, по их мнению,

детерминирующая тенденция, идущая от представления цели, не осознаваемая самим человеком. Выдвинув впервые понятие «цель», «задача», эта школа противопоставила механизм мышления чувственному познанию. Мышление было объявлено актом «чистой» мысли, не связанной ни с прошлым опытом, ни со знанием. В советской психологии мышление определяется как обобщенное и опосредованное отражение действительности, тесно связанное с чувственным познанием мира и практической деятельности людей. В советской психологии преодолены представления о мышлении как о врожденном, имманентно развивающемся процессе или как об акте «сцепленных» ассоциаций. Одно из основных положений советских психологов о мышлении (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) состоит в том, что мышление является процессом овладения системой общественно исторически выработанных операций и знаний. Рациональное познание не ограничивается отражением единичного, частного, а отражает наиболее существенные связи действительности. Процесс познания выражается не только в переходе от чувственного познания к рациональному, но и в том, что оно должно вновь вернуться к практике. Этот процесс, наиболее полно отражая действительность, возможен лишь благодаря языку, который является, по словам К. Маркса, «непосредственной действительностью мысли». Эти положения марксистско-ленинской философии легли в основу взглядов советской психологии на природу психических процессов, в том числе и мышления. Мышление является особой формой человеческой деятельности, рождающейся в практике, когда перед человеком встает необходимость разрешить какую-нибудь задачу. Для понимания природы мыслительной деятельности большое значение имеет исследование ее генезиса. Психические свойства формируются в процессе онтогенетического развития. Толкование психических процессов, в том числе и мышления, как внутренних духовных свойств, как замкнутых в себе духовных функций пытался своими исследованиями опровергнуть Л. С. Выготский. Он

неоднократно высказывал мысль, что психические процессы возникают в совместной деятельности людей и в их общении друг с другом, что действие, сначала разделенное между двумя людьми, становится способом собственного поведения человека. Положение о том, что психическая деятельность формируется из внешней, наиболее последовательно развито А. Н. Леонтьевым и П. Я. Гальпериным. В работах П. Я. Гальперина указывается, что всякий процесс усвоения начинается с конкретного действия с предметами. Благодаря этому она абстрагируется от конкретных предметных условий и приобретает более обобщенный характер. Происходит, по выражению автора, специфическое сокращение процесса, его автоматизация и переход в динамический стереотип. А. Н. Леонтьев усматривает в этом моменте образование механизма соответствующей психической функции, указывая далее, что многие звенья процесса становятся излишними, не получают подкрепления, затормаживаются и выпадают. Вместе с этим сокращением процесса происходит закрепление соответствующих рефлекторных связей «редуцированной системы». А. В. Запорожец проводит эту точку зрения на основании экспериментального изучения формирования произвольных движений у ребенка. Развиваемые в советской психологии положения о том, что теоретическая деятельность развивается из внешней, что психические свойства, как общие, так и специальные, являются продуктом онтогенетического развития, опираются на учение И. М. Сеченова и И. П. Павлова о рефлекторной природе психики. В «Элементах мысли» И. М. Сеченов говорит о том, что мысль начинается с образования представлений о предмете и непосредственно переходит во «внечувственную область»: «Переход мысли из опытной области во внечувственную совершается путем продолженного анализа, продолженного синтеза и продолженного обобщения. В этом смысле она составляет естественное продолжение предшествующей фазы развития, не отличающегося от неё по приемам, а следовательно, и процессами мышления». Точка зрения советской психологии на мышление как на

деятельность, выросшую из практической, возникшую в процессе жизни индивидуума, находит свое обоснование в учении И. П. Павлова, согласно которому, в основе мышления лежит условно – рефлекторная деятельность, формирующаяся в индивидуальном опыте [15, с. 215].

Таким образом, выдвигая положение о рефлекторной природе мышления, советские психологи тем самым отрицают положения идеалистической эмпирической психологии, которая подходит к мышлению как к врожденной способности, как к функции, лишь количественно увеличивающейся в ходе созревания мозга. Психологическое исследование мышления, его становление и развитие состоят, как отмечает С. Л. Рубинштейн, в раскрытии его закономерностей как аналитико-синтетической деятельности. Открытие рефлекторной основы всех, даже элементарных, психических актов обнаружило их процессуальную структуру. Даже самые элементарные психические процессы человека, такие, как ощущение и восприятие, являются процессами в том смысле, что они протекают во времени, обладают некоторой изменчивой динамикой. В каждом акте мышления человека она выражена в максимальной степени. Мыслительная деятельность заключается не только в умении познать окружающие явления, но и в умении действовать адекватно поставленной цели. Мыслительный процесс является активным, целеустремленным процессом, направленным на разрешение определенной задачи личностно мотивированным. Суммируя все вышесказанное о взглядах советских психологов на проблему мышления, следует подчеркнуть, что мышление является деятельностью, опирающейся на систему понятий, направленной на решение задач, подчиненной цели, учитывающей условия, в которых задача осуществляется.

1.2 Характеристика развития приемов логического мышления в дошкольном возрасте

Анализируя процесс мышления в дошкольном возрасте, многие авторы сходятся во мнении, что исходя, из специфичности и значимости данного этапа в жизни индивида мышление необходимо рассматривать в этот период во взаимосвязи с умственным развитием дошкольника. Такой подход обусловлен рядом объективных причин.

Дошкольный возраст, по мнению психологов – это этап интенсивного развития. При этом особенностью данного периода является то, что прогрессивные изменения отмечаются во всех сферах, начиная от совершенствования психологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований. Опираясь на материалы исследования Московского института мозга, ряд ученых сошлись во мнении, что наиболее сложные лобные области созревают окончательно к 6-7-летнему возрасту. В этих отделах мозга наблюдается бурное развитие ассоциативных зон, в которых формируются мозговые процессы, определяющие проявления сложнейших интеллектуальных действий, связанных с логическим мышлением.

Значительная морфологическая перестройка мозговых структур шестилетнего ребенка сопровождается еще более существенными изменениями в активности головного мозга и отражается на его психических функциях.

По мнению Ж. Пиаже, можно различать две простейшие функции мысли: функцию объяснения и функцию включения, которые составляют скорее единство всей деятельности мысли, чем две замкнутые области.

Тенденция детской мысли состоит не только в том, чтобы во всем ставить на первый план намерение объяснить происходящее, но также и в том, чтобы отыскать основания всему. Отсюда ведет происхождение

функция включения. Функция объяснения стремиться к предметам, функция включения стремиться к идеям или суждениям. Сначала же мысль ребенка одинаково удалена как от идей, так и от предметов – она занимает промежуточную позицию.

В своих работах З. Зак подчеркивал, что усложнение и развитие ранней формы мыслительной деятельности ведет к появлению у него образного мышления, интенсивно развивающегося в период дошкольного детства. Простейшие его проявления присутствуют уже в раннем детстве, однако, задачи, решаемые малышом в плане представлений и образов, в большей степени примитивны. В период же дошкольного детства перед ребенком встает проблема разрешения задач, требующих установления зависимостей между несколькими свойствами и явлениями. Я. З. Неверович утверждал, что дальнейшее развитие образного мышления подводят ребенка к порогу логики. Однако роль эмоций в регуляции деятельности еще настолько существенна, что «эмоционально-образное мышление» надолго остается доминирующим в структуре интеллекта. Этой точки зрения придерживался и Л. С. Выготский, говоря о том, что единство аффекта и интеллекта не недостаток мышления, а его специфическая особенность, позволяющая решать широкий спектр задач, требующих высокого уровня обобщения, не прибегая к логической формализации. При этом сам процесс решения носит эмоционально окрашенный характер, что делает его для ребенка интересным и значимым.

Наглядно-действенное мышление является подготовительным, оно способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий, т. е. предваряет абстрактное, логическое мышление.

Кроме того, ребенок дошкольного возраста уверен, что «...все зависит от всего и что все можно объяснить всем». Такой характер мышления указывает на тяготение детей к доказательству, к обоснованию, к нахождению причин. Именно эта особенность мышления, по мнению Ж.

Пиаже, является причиной появления огромного количества детских вопросов.

В процессе наглядно-действенного мышления появляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно-образного, которая характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации может осуществляться ребенком только в плане представлений, без применения практических действий.

Конец дошкольного периода характеризуется преобладанием высшей формы наглядно-образного мышления – наглядно-схематического. Преимуществом этой формы мышления является возможность отражать существенные связи и зависимости между предметами внешнего мира. Поведенческим отражением достижения ребенком этого уровня умственного развития служит схематизм детского рисунка, умение ребенка использовать при решении задач схематическое изображение. Само по себе наглядно-схематическое мышление дает большие возможности в освоении внешней среды, являясь средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретая черты обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями. Вместе с тем она является основой для формирования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. При направленном развивающем обучении в старшем дошкольном возрасте уже происходит усвоение определенного типа мыслительных действий и понятий. Таким образом, 6-ти летний ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное мышление, наглядно-образное и логическое. С учетом развития к этому возрасту поисковой и планирующей деятельности, умение анализировать и использовать получаемую в ходе решения задач информацию его умственный потенциал оказывается достаточно высоким. Вместе с тем, его возможности, особенно если их рассматривать в плане фиксированного развития логической формы

мышления, усвоения системы понятий, не следует переоценивать. Следует отметить еще одну особенность мышления детей рассматриваемого периода. Дело в том, что огромное количество информации, которую ребенок не может понять на основе вербального общения с взрослыми, он легко усваивает тогда, когда эти знания даются ему в виде действий с моделями. Это подтверждается исследованиями, проведенными Е. Л. Яковлевой. Она отмечала, что объяснение приведенного факта состоит в том, что слово, как таковое, еще не используется ребенком в качестве самостоятельного средства мышления. Хотя у дошкольника и видны предпосылки для возникновения наглядно-образного мышления. Ведь нередко дети справляются со стоящими перед ними задачами, не умея объяснить словами свои действия.

Однако дети постепенно начинают использовать в процессе решения логические формы мышления – он усваивает простейшие понятия, учится рассуждать, делать выводы. З. А. Зак, подчеркивал, что в этом возрасте развитие образного мышления позволяет ребенку создавать представления, лежащие в основе абстрактных понятий. В этой связи он отмечает, что «...начиная устанавливать зависимость между объектами или явлениями, дошкольник постепенно приходит к способности осознавать ситуацию, требующего специального разрешения». Осознание ребенком непонятности воспринимаемого, создает потребность объяснения и понимания явления, создавая тем самым предпосылки развития у дошкольников новых форм мыслительной деятельности – он начинает использовать мышление для познания того, что выходит за пределы его собственной деятельности. Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте связано в значительной степени с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне. Эта возможность существенно повышается к 6 годам в связи с усвоением новых способов умственных действий с внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения.

Существует точка зрения, что раннее развитие логического мышления может иметь отрицательные последствия, поскольку осуществляется в ущерб формированию высших форм образного мышления. Поэтому, ряд авторов считает, что старший дошкольный возраст следует рассматривать лишь как период, когда должно начаться интенсивное формирование логического мышления, как бы определяя тем самым ближайшую перспективу умственного развития. Так З. А. Зак считает, что мышление, начиная развиваться в дошкольном возрасте, не может обеспечить все необходимые условия для усвоения детьми всевозможных знаний. Однако многие педагоги и психологи отмечают, что основной фундамент логики и базовых логических операций может быть сформирован именно в дошкольном возрасте. Есть основания полагать, что при создании определенных условий можно переориентировать сознание ребенка с конечного результата деятельности на способы ее осуществления и тем самым способствовать возникновению более сложных структур мыслительной деятельности. Предполагается, что именно 6-7 –летний возраст является сензитивным к усвоению обобщенных средств и способов умственной деятельности. К концу дошкольного возраста у детей формируется ряд важнейших психических новообразований, существенно изменяющих структуру интеллектуальных процессов дошкольников и способствующих возникновению элементов логического мышления [30, с. 24].

В этом возрасте любой ребенок свободно понимает и использует в собственной речи слова, выражающие понятия разной степени обобщенности. Но употребление этих слов не свидетельствуют о понимании отношений между родовыми и видовыми понятиями. Такие отношения, лежащие в основе логического мышления, как правило, без специально организованного обучения в дошкольном возрасте не усваиваются.

Безусловно, развитие логического мышления детей является важным показателем общего уровня интеллектуальной подготовки ребенка. К концу дошкольного возраста у детей формируются элементы логического

мышления с опорой на понятия. Именно в старшем дошкольном возрасте родители и педагоги должны обращать внимание на формирование у детей логических приемов (операций) умственной деятельности, а также умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и умения строить простейшие умозаключения на основе причинно-следственных связей.

Логическое мышление старшего дошкольника характеризуется тем, что речевое действие осуществляется с опорой на понятие; при этом ребенок в состоянии продумать план действий, а затем выполнить соответствующее действие. Поэтому, говоря о старшем дошкольном возрасте, правильно говорить понятийно-логическое мышление. Важным моментом, который определяет успешное формирование понятийно-логического мышления у детей является обучение детей элементарным приемам логического мышления: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация, сериация.

Анализ – логический прием, метод исследования, разложения предмета на составные части, каждая из которых затем отдельно исследуется для того, чтобы выделенные элементы соединить с помощью синтеза в целое, обогащенное новыми знаниями. Анализ предполагает выделение свойств объекта, или выделение объекта из группы, или выделение группы объектов по конкретным свойствам [25, с. 74].

Синтез – логический прием, предусматривающий соединение в целое отдельных частей, свойств на основании обогащения знаний в процессе анализа. Задания на формирование умения вычленять элементы (признаки) объекта, а также их объединение в целое можно предлагать и более младшим детям. В работе также можно использовать раздаточный материал (индивидуальный или демонстрационный) с различными заданиями на выполнение анализа и синтеза. Отметим, что чаще всего задание включает в себя и анализ, и синтез. Деятельность, активно формирующая синтез в дошкольном детстве – это конструирование. Задачи по конструированию

имеют разный уровень сложности, поэтому следует начинать с самых простых задач типа «делай так же как я». Логика внедрения задач по конструированию должна быть такой: Ребенок учится воспроизводить объект, повторяя за взрослым весь процесс конструирования. Ребенок учится воспроизводить объект, повторяя процесс построения по памяти. Самостоятельное восстановление способа построения уже готового объекта (задания типа «сделай такой же»). Творческие задания: задания даются без образца, ребенок работает по представлению, но должен придерживаться заданных параметров (сделай высокий дом или сделай гараж именно для этой машины) [25, с. 74].

Сериация – построение упорядоченных рядов по степени интенсивности определенного признака (размер, цвет, количество элементов и т. д) или в определенной последовательности. Классический пример сериации – матрешки, розовая башня Марии Монтессори. К концу дошкольного возраста ребенок может овладеть такими умениями, которые необходимы для осуществления сериации: Находить закономерность расположения объектов в ряду по одному признаку. Упорядочивать объекты, размещенные в ряд, по принципу случайности. Находить закономерность в расположении объектов, упорядоченных по двум или более признакам [25, с. 75].

Сравнение – логический прием умственных действий, заключается в выявлении сходства и различий между признаками объектов (предметов, явлений, групп предметов). Во время обучения сравнению ребенок овладевает такими умениями: Выделять признаки объекта на основе сопоставления его с другими объектами; Определять общие и отличительные признаки сравниваемых объектов; Выделять важные и неважные признаки объекта [25, с. 75].

Классификация – это логический прием умственных действий, который предполагает разделение множества объектов на группы, классы по каким-то признакам, которые выступают основой для классификации. Можно

выполнять классификацию по заданному свойству или предлагать задачи с самостоятельным поиском детьми основы для классификации (для старших дошкольников). Например, на столе разложены картинки с такими изображениями: зайчик белый без морковки, белый зайчик с морковкой, серый зайчик с морковкой и серый зайчик без морковки. Предлагая задания классифицировать по заданному свойству, взрослый попросит ребенка распределить зайчиков на две группы по цвету. Цвет в данном случае выступает основой для классификации. Эти же картинки можно будет распределить и по другой основе для классификации — наличие или отсутствие у зайчиков морковки [25, с. 75].

Обобщение — характеристика познавательных процессов, что заключается в выявлении и фиксации относительно устойчивых свойств объектов. Это процесс умственного объединения в одну группу предметов и явлений по их основным признакам [25, с. 76].

Проанализировав все вышесказанное можно подчеркнуть, что дошкольный возраст — это этап интенсивного психического развития, охватывающий все сферы, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных мыслительных операций [25, с. 76].

Развитие мышления дошкольника происходит поэтапно: от наглядно-действенного к наглядно-образному, а от него через наглядно-схематическое к логическому мышлению.

Всю совокупность методик по формированию и развитию логического мышления у детей дошкольного возраста подразделяют на две группы: методики, формирующие логическое мышление в дошкольном возрасте при посещении детского сада. И методики интеллектуального тренинга, которые способствуют комплексному развитию мышления, в том числе и логического, у детей старшего дошкольного возраста, повышают уровень их готовности к обучению в начальной школе.

Предлагаемые стратегии осуществимы в наиболее полной мере в рамках игровой деятельности, так как в ней складываются благоприятные условия для развития интеллекта ребенка, для перехода от наглядно-действенного мышления к образному и к элементам логического мышления. Именно в игре развивается способность ребенка создавать обобщенные типичные образы, мысленно преобразовывать их, поскольку, анализируя игровую ситуацию, дошкольник должен прибегнуть к логике, оперируя образными моделями.

Особое место в процессе формирования логического мышления отводится математике. Это обосновано тем, что ни одна другая наука не дает возможность глубокого и осмысленного перехода от наглядно-действенного к образному, а, затем, и к логическому мышлению. Кроме того, математические знания предполагают изучение в чистом виде процессов анализа и синтеза через классификацию, группирование, сравнение.

Исходя из выше сказанного, можно выделить, что для развития логического мышления детям чаще всего предлагают задачи, которые связаны с выполнением различных логических операций: анализ, синтез, сериацию, обобщение, систематизацию. Эти задачи могут носить как вербальный, так и невербальный характер, сопровождаться наглядностью (карточки с изображением предметов, предметы, объекты природы и т. п.).

В процессе развития логического мышления детей взрослые должны обратить внимание на использование различных дидактических средств, способствующих повышению интереса, внимания детей, стимулирующие их к обучению. Так интересные задачи разного уровня сложности привлекают внимание детей, активизируют мышление, вызывают устойчивый интерес к поиску решения.

Развитое на достаточном уровне логическое мышление — залог успешного обучения ребенка в школе.

1.3 Особенности управления процессом формирования приемов логического мышления у детей дошкольного возраста

Понятие «управление» изначально определялось как непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на коллектив людей для организации и координации их деятельности в процессе производства с целью достижения наилучших результатов при наименьших затратах. В последние годы термин управление стал достаточно распространённым в педагогической науке. Однако он имеет различные определения. Как отмечает В. Ю. Кричевский, существует не менее 80 различных определений данного понятия. Под управлением в широком смысле понимается общая функция организационных систем (биологических, технических, социальных, педагогических и др.).

В Большом энциклопедическом словаре управление определяется как функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определённой структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ и целей.

Современные исследователи различных аспектов управления образовательными системами (В. И. Загвязинский, В. И. Зверева, В. Ю. Кричевский, В. А. Сластёнин, М. М. Поташник, Т. И. Шамова и др.), глубоко раскрывая сущность понятия «управление», дают разные определения.

Так, Т. И. Шамова рассматривает управление как активное взаимодействие руководителей образовательного учреждения и других участников образовательного процесса по его упорядочению и переводу на новое качественное состояние, более отвечающее выполнению поставленных задач.

По мнению В. А. Сластёнина, управление – это деятельность, направленная на выработку решения, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации .

В. В. Крыжко, Е. М. Павлютенков понимают управление как непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на управляемый объект.

С. А. Езопова считает, что управление – это деятельность по достижению определённых целей, в основе которой – взаимодействие людей, согласование их действий.

Управление в педагогическом смысле, по мнению В. Ю. Кричевского, это согласование субъект-субъектных отношений и действий.

Управлять – это не подавлять, не навязывать процессу ход, противоречащий его природе, а наоборот, максимально учитывать природу процесса, согласовывать каждое воздействие на процесс с его логикой [15, с. 35].

Отличительные черты управления учебным процессом заключаются в следующем:

- сознательное и планомерное воздействие, которое всегда предпочтительнее стихийной регуляции;
- наличие причинно-следственных связей между управляющей подсистемой (воспитатель) и объектом управления (ребенок);
- динамичность или способность управляемой подсистемы переходить из одного качественного состояния в другое;
- надежность, т.е. способность системы управления выполнять заданные функции при определенных условиях протекания процесса;
- устойчивость – способность системы сохранять движение по намеченной траектории, поддерживать намеченный режим функционирования, несмотря на различные внешние и внутренние возмущения.

Процесс управления выступает одновременно как циклический и непрерывный, что создается одновременным и последовательным выполнением многих циклов управления. Управленческий цикл начинается с постановки целей и определения задач, а завершается их решением,

достижением поставленной цели. По достижении какой-то цели ставится новая, и управленческий цикл повторяется. Цель – действие – результат – новая цель – такова схематичная картина непрерывного управленческого процесса. Она применима и к учебно-воспитательным процессам [15, с. 105].

Эффективное управление процессом обучения возможно при выполнении определенных требований:

1. формулирование целей обучения;
2. установление исходного уровня (состояния) управляемого процесса;
3. разработка программы действий, предусматривающей основные переходные состояния процесса обучения;
4. получение по определенным параметрам информации о состоянии процесса обучения (обратная связь);
5. переработка информации, полученной по каналу обратной связи, выработка и внесение в процесс занятия корректирующих воздействий.

Задача воспитателя в процессе управления заключается в изменении состояния управляемого процесса, доведении его до заранее намеченного уровня. Строго говоря, управление процессом обучения предусматривает определение места каждого участника этого процесса, его функций, прав и обязанностей, создание благоприятных условий для наилучшего выполнения им своих задач.

Управление представляет собой информационный процесс, характеризующийся замкнутым циклом передачи сигналов и включающий контроль за поведением объекта. От управляющего органа (преподавателя) к управляемому объекту (ребенку) поступают сигналы управления, от объекта к регулятору (воспитателю) идут сигналы обратной связи, несущие сведения о фактическом состоянии управляемого объекта. Роль воспитателя заключается в переработке получаемой информации, ее осмыслении и выработке решения по внесению в учебный процесс коррективов [15, с. 134].

Осуществление обратной связи применительно к учебному процессу предполагает решение двух задач:

1. определение содержания обратной связи – выделение совокупности контролируемых характеристик на основании целей обучения и психологической теории обучения, которая принимается за базу при составлении обучающих программ;

2. определение частоты обратной связи.

Регулирование процесса обучения представляет собой обеспечение такой деятельности управляемой системы, при которой отклонения управляемых величин выравниваются и выводятся на уровень, заданный программой управления. Возникающие ошибки, которые свидетельствуют об отставании детей по тем или иным разделам, темам, например, могут быть такие: ребенок не может воспроизвести и пояснить материал, затрудняется объяснить те или иные понятия, выделить те или иные факты и т.д. Чтобы оперативно вносить коррективы, необходимо контролировать основные параметры познавательной деятельности.

Н. Ф. Талызина отмечает, что своеобразие обучения как системы управления состоит прежде всего в том, что управляемый процесс усвоения – осуществляется всегда конкретной личностью. Сложность и многообразие личностных факторов так велики, что при составлении основной программы обучения они не всегда могут быть учтены. При массовом обучении основная программа в лучшем случае может быть адаптирована лишь к некоторой системе типовых особенностей для определенной группы студентов. В процессе же обучения конкретной группы могут быть обнаружены какие-то дополнительные особенности, учет которых позволит им быстрее достичь поставленной цели [23, с. 65].

В процессе управления усвоением знаний преподавателю нужно установить, научились ли дети, делать выводы, критически анализировать полученные сведения; знать, как усваивают они материал, хватает ли им времени на усвоение, и т.д. Для реализации эффективного процесса обучения необходима такая теория, которая рассматривает процесс учения как формирование познавательной деятельности учащихся, располагая системой

независимых характеристик этой деятельности и знанием основных этапов ее становления как перехода из плана общественного опыта в план опыта индивидуального.

С развитием ребенка появляется необходимость развития качества образовательного процесса, ведь в наше время наблюдается интенсивное развитие уровня познания детей. С развитием знания ребенка появляется необходимость и развитие качества образования, поэтому перед дошкольным учреждением выдвигаются высокие требования развития уровня управления образовательным процессом. Любой руководитель и воспитатель старается реагировать на все изменения и желания не только родителей, но и детей, которые они предъявляют к формированию уровня развития логического мышления. В нашей опытно-поисковой работе мы принимаем за основу следующее определение: управление это процесс целенаправленного, осознанного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определённых целей, результатов деятельности.

Опираясь на цель управления, мы можем выделить следующие средства формирования приемов логического мышления.

Игровая деятельность. В процессе игры ребенок отражает окружающую действительность, проявляет свои знания о ней, делиться ими с другими детьми. Сюжетно – ролевые игры расширяют представление об окружающем мире, а также способствуют развитию речевого общения; театрализованные игры помогают более глубокому пониманию; конструктивно-конструктивные игры развивают конструктивные способности и расширяют знания о различных геометрических фигурах и пространственных отношениях; дидактические игры способствуют закреплению и уточнению знаний, активизируют мыслительную деятельность детей.

Ознакомление с окружающим. Развитие познавательных процессов у ребенка происходит в тесном взаимодействии с окружающим миром, благодаря которому расширяется кругозор ребенка. Чем больше ребенок в своей деятельности использует различных предметов, тем больше он узнает

их назначение, свойства и качества. В процессе систематических наблюдений у детей развивается наблюдательность, т. е. способность быстро и легко замечать изменения, происходящие в окружающем мире, такой подход способствует формированию у детей устойчивых познавательных процессов. В результате общения со взрослыми увеличивается объем информации.

Благодаря целенаправленному, систематическому и планомерному обучению обеспечивается определенная последовательность в накоплении знаний и умений, а также их прочность. Обучение необходимо для успешного осуществления физического, нравственного, трудового и эстетического воспитания. Обучение – движущая сила целостного развития личности ребенка, становление у него новых качеств ума, памяти и других сторон психики, а также формирования способностей, интересов, склонностей [11, с. 32]. Продуктивные виды деятельности. В результате трудовой деятельности обогащается сенсорный опыт детей, формируется система знаний о материалах, об орудиях труда и инструментах, о способах выполнения трудовых операций и др. благодаря ручному труду развивается воображение, а также смекалка, творчество. Труд дает ребенку возможность установить причинноследственные связи, которые помогают понять взаимосвязи и взаимозависимости явлений; на основе собственных наблюдений ребенок делает умозаключения, выводы. На основании рассмотренных выше средств управления, перед ДОО ставится задача создания таких условий воспитания и обучения, которые будут способствовать формированию логического мышления и индивидуальному для каждого ребенка стилю познавательной деятельности [11, с.33].

Проанализировав все вышесказанное, можно подчеркнуть, что дошкольный возраст – это этап интенсивного психического развития, охватывающий все сферы, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных мыслительных операций.

Период жизни между 3 и 7 годами является наиболее сенситивным для совершенствования мыслительной деятельности, т.к. характеризуется быстрым физическим развитием и является временем интенсивного совершенствования различных видов психогенной деятельности.

Основными посылками совершенствования и усложнения мыслительной деятельности в дошкольном возрасте являются следующие моменты:

- появление произвольности в поведении и познавательных процессах;
- способность действовать по образцу и инструкции;
- умение оценить свою работу и работу других;
- способность подчиниться к требованиям и правилам ситуации;
- способность к общему способу действия в условиях решения определённого типа задач;
- способность осуществлять контроль над собственными действиями.

Развитие мышления дошкольника происходит поэтапно: от наглядно-действенного к наглядно-образному, а от него через наглядно-схематическое к логическому мышлению.

Само по себе наглядно-схематическое мышление даёт большие возможности в освоении внешней среды, являясь средством для создания ребёнком обобщённой модели различных предметов и явлений. Приобретая черты обобщённого, эта форма мышления остаётся образной, опирающейся на реальные действия с предметами или их заместителями.

При специальной методической организации деятельности дошкольника. процесс перехода к высшим формам мышления может быть простимулирован. Однако этот процесс не будет иметь негативные последствия только в случае соблюдения принципа при сообразительности, который предполагает, что одним из условий формирования логического мышления у дошкольников является учёт особенностей психического развития детей данного возраста: основного вида деятельности и взаимосвязи мышления со всеми психическими процессами. Таким образом постоянное

вовлечение ребёнка в специально организованную деятельность специализирует переход к логической форме мышления.

Всю совокупность методик по формированию и развитию логического мышления у детей дошкольного возраста подразделяются на две группы: методики формирующие логическое мышление в дошкольном возрасте при посещении детского сада, и методики интеллектуального тренинга, которые способствуют комплексному развитию мышления. В том числе и логического мышления детей дошкольного возраста, повышают уровень их готовности к обучению в начальной школе.

Предлагаемые стратегии осуществимы в наиболее полной мере в рамках игровой деятельности, так как в ней складываются благоприятные условия для развития интеллекта ребёнка. Для перехода от наглядно-действенного мышления к образному и к элементам логического мышления. Именно в игре развивается способность ребёнка создавать обобщенные типичные образы, мысленно преобразовывать их, поскольку, анализируя игровую ситуацию дошкольник должен прибегнуть к логике, оперируя образными моделями. Игры позволяют организовать сложный процесс освоения знаний в интересной для ребёнка форме, придавая умственной деятельности увлекательный, занимательный характер.

Именно поэтому в процессе игры ребёнок может решить даже те задачи, которые в других условиях кажутся невыполнимыми.

Исходя из вышесказанного, практическая организация образовательного процесса в дошкольном возрасте может базироваться на игре, как ведущем типе деятельности, и исходя из следующих психологических, обеспечивающих эффективность процесса обучения:

- обучение должно проходить совершенно естественно в соответствии с развитием – ребёнок сам себя развивает;
- в разуме нет ничего такого, чего прежде не было бы в чувствах: сущность разума в упорядочении и сопоставлении;

- отказ от миссии обучать детей – вместо обучения предоставить им условия для самостоятельного развития и усвоения информации;

- мышление ребёнка должно проходить все необходимые стадии: от предметно-действенного к наглядно-образному, и только после этого достигается абстрактный уровень.

Одним из результатов деятельности ДООУ является развитие приемов логического мышления детей. Это процесс, которым необходимо управлять. В целом, процесс управления – это процесс целенаправленного, осознанного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенных целей, результатов деятельности

Сущность управления, выражается через его функции, в которых определен круг деятельности, ее содержание, виды, назначение и роль

Таким образом, все функции управленческой деятельности, объединяясь в единый цикл, сменяя друг друга, образуют цепочку: цель, план, деятельность, реальный результат, рефлексия.

Исходя из вышесказанного, в дошкольном возрасте можно наблюдать тот факт, что предпосылки формирования логического мышления и сама основа этого мышления обусловлены и формируются посредством всех психических процессов и актуализируются в наиболее полной мере с помощью игры.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЁМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Определение начального уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

Логическое мышление — это один из основных показателей качества мышления личности. Способность человека самостоятельно логически мыслить, выделять существенные признаки предметов и явлений, обобщать, делать умозаключения, обосновывать свои суждения, доказывать их истинность возникает и формируется в ходе ее интеллектуального развития.

В соответствии с выбранной темой, нами была поставлена цель: провести исследование уровня развития приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Исследование процесса управления формированием приемов логического мышления проводилось в 3 этапа.

1. Констатирующий этап, целью которого было выявление первичного уровня развития приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

2. Формирующий этап, целью явилась разработка комплекса мероприятий по управлению процессом развития приемов логического мышления детей и её внедрение в практику дошкольного учреждения.

3. Контрольный этап, целью которого было выявление динамика развития детьми старшего дошкольного возраста логических приемов мышления.

Опытно-исследовательская работа была проведена нами на базе МКДОУ д\с №11 г. Тавда воспитатель Попова Ольга Павловна. Для экспериментальной работы были отобраны дети старшего дошкольного

возраста в количестве 10 человек, примерно одного уровня развития по рекомендации психолога и воспитателя группы.

Диагностика уровня логического мышления проводилась методами психологического исследования. Для этого нами использовались тесты методики, которые предлагает Л.А. Ясюковой, с целью исследования уровня развития логического мышления.

Выполнение детьми предложенных заданий оценивалось по десятибалльной системе, где:

8-10 – высокий уровень

5-7 — средний уровень

0-4 — низкий уровень

Список детей экспериментальной группы:

Маша З.

Коля В.

Дима Д.

Миша Н.

Варя У.

Полина К.

Кристина М.

Катя Ш.

Егор С.

Лера И.

Основными задачами констатирующего этапа были:

1. Отобрать критерии оценки развития уровня логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать методики для определения развития уровня логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
3. Выявить уровень развития логического мышления.

Н. Н. Поддьяков указывал, что критериями формирования операций логического мышления являются приемы: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.

Показатели:

Анализ – является умение выделять из целого части;

Синтез – умение объединять части, свойства и действия в единое целое;

Сравнение – умение устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками;

Обобщение – умение объединять предметы и явления по существенным свойствам;

Классификация – умение распределять предметы по группам.

Обследование уровня развития логического мышления проводились индивидуально с каждым ребенком.

Методика «нелепицы»

Цель: определить уровень развития анализа, как операции логического мышления. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Проведение методики:

Вначале ребенку показывают картинку (Приложение № 1). В ней имеются несколько нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: « Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано. То укажи на это и объясни, почему этот не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время

ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть

Методика «времена года»

Цель: определить уровень развития синтеза, как операции логического мышления.

Проведение методики:

Ребенку показывают картинку (Приложение № 2) и просят, внимательно посмотреть на это рисунок, сказать, какое время года изображено на каждой части данного рисунка. За отведенное на выполнение этого задания время – 2мин – ребенок должен будет не только назвать соответствующее время года, но и обосновать свое мнение о нем, то есть объяснить, почему он так думает, указать те признаки, которые по его мнению, свидетельствуют о том, что на данной части рисунка показано это, а не какое-либо иное другое время года.

Методика «найди отличия»

Цель: Определить уровень развития сравнения, как операции логического мышления.

Ребенку показывают 2 картинки (Приложение № 3), на первый взгляд одинаковые, но в которых есть существенные различия (5 отличий). За время 3мин ребенок должен найти как можно больше отличий, назвать и показать их.

Методика «Что здесь лишнее?»

Цель: определить уровень развития обобщения, как операции логического мышления.

Проведение методики:

В данной методике предлагается серия картинок (Приложение № 4), на которых представлены разные предметы, в сопровождение следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и

определи, какой предмет и почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.

Методика «Раздели на группы»

Ребенку показывают картинку (Приложение 5) и предлагают следующее задание: « Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены». На выполнение всего задания отводится 3 минуты.

Таблица 1

Уровни и критерии развития у детей приемов логического мышления

Уровни	Критерии					Баллы
	Анализ	Синтез	Сравнение	Обобщение	Классификация	
Высокий	За отведенное время (3мин) ребенок заметил все 7 нелепиц и успел объяснить 5 – 7 нелепиц, как должно быть на самом деле	За отведенное время ребенок правильно назвал и связал все картинки с временем года, назвав 6-10 признаков	За отведенное время (3 мин) нашел 4 – 5 отличий, назвал и показал	Ребенок решил поставленную задачу за время от 1 до 1,5 мин, назвав лишний предмет на всех картинках и правильно объяснив, почему он и являются лишними	Ребенок выделил все группы фигур за время до 2,5 мин	8-10

Средний	Ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 4-6 нелепиц не успел объяснить и сказать как должно быть на самом деле	Ребенок правильно определил на всех картинках времена года, но указал только 1-5 признаков, подтверждающих его мнение	За отведенное время нашел 2 – 3 отличий	Ребенок справился с задачей от 1,5 до 2,5 мин	Ребенок выделил 7-9 групп фигур за время от 2,5 до 3 мин	5-7
Низкий	За отведенное время ребенок успел обнаружить меньше 4 нелепиц, не объяснив ни одной	Ребенок правильно определил времена года меньше, чем на 3-х картинках и не назвал ни одного признака	За отведенное время нашел 0-1 отличий	Ребенок решил задачу за время более 3 мин, или вовсе не справился	За время 3 мин выделил меньше чем 5 групп фигур	0-4

В процессе обследования важно было вызвать интерес у каждого ребенка к данной деятельности, привлечь и сконцентрировать внимание на определенном задании. Для этого использовались игровые приемы, индивидуальный подход к каждому ребенку. Дети охотно выполняли предлагаемые задания, но не все задания дети выполняли с одинаковым интересом. Например, большинство детей с большим удовольствием отнеслись к заданию «Нелепицы». Возможно, повышенный интерес к заданию отразился на результатах констатирующего этапа обследования, это задание дало самый высокий балл оценки. Некоторые дети отнеслись с большим интересом к заданию «Найди отличия», что позволило выполнить его достаточно быстро. С заданием на определение уровня развития приёма

обобщения и классификации дети испытывали трудности, как правило, это было связано с тем, что детям были не знакомы некоторые из представленных предметов. Дима Д. успешнее остальных справлялся с предложенными заданиями, это было связано с тем, что он был более инициативен и внимателен. Самый низкий результат, практически по всем видам заданий показала Варя У., очень застенчивый и стеснительный ребенок.

Проведенные исследования показали уровни развития приёмов логического мышления у детей, которые отображены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни развития приёмов логического мышления

№	Имя ребенка	анализ	синтез	сравнение	классификация	средний балл
1	Маша З.	8	7	3	4	6,4
2	Коля В.	9	8	1	6	7,4
3	Дима Д.	9	9	3	7	8,4
4	Миша Н.	8	7	0	2	4,8
5	Варя У.	6	5	0	2	3,6
6	Полина К.	6	6	1	3	4,4
7	Кристина М.	6	6	1	2	4,2
8	Катя Ш.	6	5	1	3	4
9	Егор С.	6	8	0	3	5,8
10	Лера И.	5	6	1	4	5,6

Исследования показали, что на высоком уровне 1 ребенок, на среднем – 4 ребенка, на низком – 5 детей.

Из результатов констатирующего этапа видны различия в уровнях развития каждого приёма. Приемы обобщения и классификации стоят на более низком уровне по отношению к остальным операциям. Результаты

констатирующего этапа свидетельствуют о необходимости проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

2.2 Применение комплекса игр с учетом управленческих процессов формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав результаты констатирующего этапа, целью которого было определение уровня развития логического мышления, мы пришли к выводу о необходимости создания комплекса занятий по управлению процессами формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, который бы помог значительно повысить уровень развития.

Разработанные упражнения позволят воспитателю, регулярно занимаясь с детьми старшего дошкольного возраста, развивать у них логическое мышление. В частности, предполагаемые задания позволят научить детей:

1. выделять из целого части;
2. объединять части, свойства и действия в единое целое;
3. устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками;
4. объединять предметы и явления по существенным свойствам;
5. распределять предметы по группам.

Планировалась целая группа игр, чтобы обеспечить постепенное усложнение материала. Цель подобранных игр: совершенствование операций анализа, синтеза и сравнения, классификации.

Игры на анализ, синтез, сравнение, и классификацию чередовались, материал постепенно усложнялся.

В экспериментальной работе главное место отводилось обучающей деятельности, так как обучение представляет собой целенаправленный

процесс формирования у детей определённого кругозора знаний и умений. При этом мы опирались на работы А.П.Усовой, Р.И.Жуковской, А.И.Сорокиной, Е.И.Родиной и других о том, что систематическое обучение детей интеллектуальному развитию повышает их готовность к приобретению нового опыта. Характер протекания любой деятельности зависит от того, чем эта деятельность побуждается, то есть от её мотивов.

У дошкольников, как указывает А.Н.Леонтьев, отсутствуют собственно учебные мотивы, умение детей должно опираться на их конкретную деятельность.

Игровая мотивация создаёт в ряде случаев наиболее благоприятные условия для закрепления знаний, навыков, отсюда учебная задача, поставленная в форме игры, становится понятной ребёнку.

Дети ещё довольно трудно самостоятельно могут находить существенные признаки объекта, поэтому сначала акцент в обучении нужно сделать на демонстрации отличия существенного признака от несущественного. Для этого лучше использовать наглядные задания, в которых существенный признак уже определён или находится как бы «на поверхности», чтобы его легко было обнаружить.

Наша задача познакомить детей с приемами логического мышления через игровую деятельность.

Мы применили следующий комплекс игр с учётом управленческих процессов формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, который представлен в таблице 3. Естественно, что с любого логического приёма работу начинать нельзя, так как внутри системы логических приёмов мышления существует строго определённая последовательность, один приём строится на другом. В первую очередь мы познакомили детей с приемом анализа и синтеза, далее был прием сравнения и только потом прием классификации.

Комплекс игр с учетом управленческих процессов формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

Приемы логического мышления	Игровая деятельность	Цель игры
Анализ и синтез	«Выбери», «Лишний», «Правильный ответ», «Кармашек»	<ul style="list-style-type: none"> - развивать умение выполнять задания, предполагающие развитие мыслительных операций – анализ и синтез предметов; - упражнять детей в составлении целого из частей; - учить узнавать предмет по деталям; - учить выделять несколько предметов из группы по определённому признаку; - воспитывать у детей самостоятельность, инициативу, чувство ответственности и упорство в преодолении трудностей; - учить рассуждать и обосновывать свой выбор; - развивать умение наблюдать и сравнивать, выделять общее, отличать главное от второстепенного; - развивать внимание, восприятие; - стимулировать познавательную активность детей.

Сравнение	«Сравни картинки», «Назови сходства и различия», «Маленький, большой предмет», «Найди пару», «Величина», «Самый длинный», «Глубже других»	<ul style="list-style-type: none"> - выделение признаков предметов, их дифференцировка на существенные (геометрическая форма и размер) и несущественные; - формировать умение проводить сравнение двух объектов, выделяя существенное отличие – цвет геометрических фигур и сходства – детали одинаковой формы и размера; - формировать умение сравнивать фигуры по одному признаку (величине); - формировать умение находить соответствие среди нескольких предметов по существенному признаку – форме; - формировать умение вычленять следующие параметры: цвет, величина, форма – и ориентироваться на все эти параметры при выборе фигурки; проводить сравнение по несхожему признаку; - развивать умение находить и называть сходные и отличительные признаки предметов; - формировать умение определять высоту предмета
-----------	---	--

		<p>разными способами; развивать умение сравнивать предметы по высоте с помощью мерки;</p> <p>- формировать умение сравнивать предметы по длине (разными способами: наложение, приложение и с помощью мерки) и выражать словами результаты измерения.</p>
Классификация	«Цвета», «Геометрические фигуры», «Число»	Умение выделять признаки предметов и устанавливать между ними сходство и различие.

Таким образом, была проведена работа по формированию приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Все дети знакомы с приемом сравнения, анализа, синтеза и классификации. Благодаря управлению процессами формированию приемов логического мышления, дети стараются развивать свои мысли и концентрироваться.

В какие бы игры не играли ваши воспитанники, будьте не рядом, а вместе с ними.

Эффективность работы покажет контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

2.3 Сравнительный анализ исследования

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного этапа: провести сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, сделать выводы.

Для определения уровня формирования приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе были использованы те же методики, что и в констатирующем эксперименте, но наглядный материал был изменён.

После проведенной работы многие дети вышли на новый уровень формирования приемов логического мышления:

Маша З. – осталась на среднем уровне формирования приемов логического мышления, но произошли качественные изменения внутри уровня, изменились показатели уровня формирования приемов синтеза и классификации на 1балл.

Коля В. повысил показатели уровня формирования приемов сравнения и обобщения на 1балл.

Дима Д. повысил показатели уровня формирования всех приемов, кроме анализа, на 1 балл.

Миша Н. – повысил на 1 балл прием синтеза и обобщения, а сравнение и классификацию на 2 балла выше.

Варя У. – осталась на низком уровне формирования приемов логического мышления, но как видно из таблицы качественно изменились показатели синтеза, сравнения и классификации.

Полина К., Кристина М. повысили уровень формирования всех приемов на 1 или 2 балла.

Катя Ш. – повысила на 1 балл приемы синтеза и обобщения.

Егор С., Лера И. – повысили уровень формирования всех приемов на 1 или 2 балла.

Проведенные исследования показали уровни формирования приемов логического мышления у детей, которые отображены в таблице 4.

Таблица 4

Уровень формирования приемов логического мышления

№	Имя ребенка	анализ	синтез	сравнение	классификация	средний балл
1	Маша З.	8	8	3	5	6,8
2	Коля В.	9	8	3	6	7,6
3	Дима Д.	9	10	4	8	9,2
4	Миша Н.	8	8	1	4	6
5	Варя У.	6	6	1	3	4,2
6	Полина К.	7	7	1	4	5,4
7	Кристина М.	7	7	2	4	5,4
8	Катя Ш.	6	6	1	3	4,4
9	Егор С.	7	9	3	4	6,8
10	Лера И.	6	7	3	5	6,6

Результаты представленные в таблице свидетельствуют о том, что на высоком уровне формирования приемов – 1 ребенок, на среднем уровне формирования приемов – 7 детей, на низком уровне формирования приемов – 2 ребенка.

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, представляем на рисунке 1.

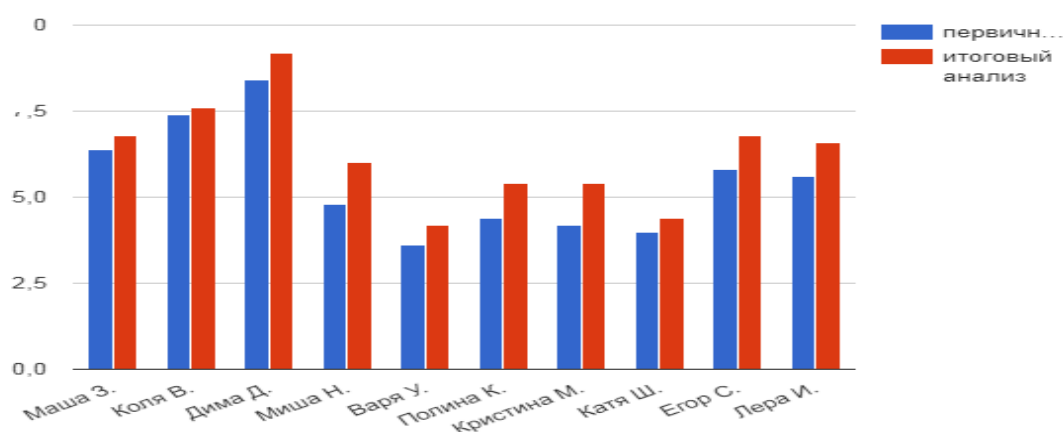


Рис. 1 Сравнительный анализ результатов

По итогам проведения формирующего эксперимента была выявлена положительная динамика в формировании приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Управление процессом способствовало формированию приемов логического мышления у детей экспериментальной группы.

Роль воспитателя в игре способствует развитию её замысла, расширению тематики игр, обогащению содержания, уточнению игровых действий, овладению детьми ролевым поведением, проявлению доброжелательных отношений.

Самое сложное и важное – обдумать задачи и приёмы воспитания детей в игре: как способствовать объединению детей, как научить их распределять роли, считаться с товарищами, доводить до конца задуманное. При этом ставятся задачи по отношению ко всему коллективу и к отдельным детям.

Успешное обучение ребёнка в начальной школе по современным программам предполагает высокий уровень развития мышления, умение самостоятельно приобретать, обобщать и систематизировать свои знания, творчески решать различные проблемы.

Как же развить логику ребёнка, зажечь желанием получать новые знания? Конечно же, заинтересовать увлекательной игрой, ведь игра – единственная форма деятельности ребёнка, которая во всех случаях отвечает его организации.

Таким образом, было проведены занятия, которые направлены на развитие у детей:

обобщению, систематизации и апробации методов и приёмов развития логического мышления;

повышению уровня подготовки дошкольников к усвоению математических знаний;

формированию умения логически рассуждать, обобщать и систематизировать свои знания. Творчески решать различные проблемы.

Важно отметить, чтобы достичь положительной динамики управления процессов формирования приёмов логического мышления на занятии, нужно следовать следующим функциям:

Развивающая функция является ведущей, определяет необходимость наличия в среде материалов и предметов, с которыми ребенок может взаимодействовать.

Стимулирующая функция вызывает интерес ребенка, мотивирует его к действиям, исследованиям, таким образом, среда служит организатором деятельности.

Информационная функция характеризуется тем, что в ней каждый предмет несет информацию об окружающем мире.

Функция сохранения психологического здоровья ориентируется на максимально комфортную для ребенка обстановку, которая вызывает положительные эмоции, а также чувство защищенности.

Воспитывающая функция состоит в том, что ребенок ставится перед нравственным выбором (уступить или взять себе, предложить помощь или пройти мимо и т.д.).

Организационная функция характеризуется грамотной организацией деятельности детей, при которой воспитательно-образовательный процесс становится гораздо продуктивнее.

Делаем вывод, что развивать логическое мышление детей путем обучения мыслительным операциям можно, придерживаясь определенного механизма:

Рассмотрение объекта, который изучается с разных сторон и выделение максимального количества свойств, черт, качеств (на основе операций анализа и синтеза).

Сравнение и выделение наиболее существенных (на основе сравнения и абстрагирования).

Установление связей между полученными данными.

Формирование новых положений.

Обоснование новых положений.

Наиболее удачным для решения проблемы развития логического мышления у детей является метод моделирования

Подобранные и последовательно проведенные игры позволили сформировать на достаточном уровне основные операции логического мышления. Результативность проведенной работы подтверждена данными, полученными в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Логическое мышление человека является важнейшим моментом в процессе познания. Все методы логического мышления неизбежно применяются человеческим индивидом в процессе познания окружающей действительности в повседневной жизни, с самого раннего возраста.

Взаимозависимость математического развития и развития логических приемов умственных действий – одна из основных методических проблем математического образования дошкольников. Этой проблеме уделяли внимание З.А. Михайлова, Л.А. Венгер, А.А. Столяр, А.З. Зак. Под формированием логического мышления ребенка имеют в виду развитие логических приемов мыслительной деятельности, а также умение понимать, прослеживать причинно-следственные связи явлений, выстраивать на их основе простейшие заключения.

А.А. Столяр реализую идеи простейшей логической подготовки дошкольников разработала методику введения детей в мир логико-математических представлений о свойствах, о множестве, операций над ними.

Непомнящая Р.Н. утверждала, что «Образовательный процесс должен быть построен таким образом, чтобы помочь ребёнку овладеть высоким уровнем логики, т.е. приёмами мыслительной деятельности, позволяющими самостоятельно добывать необходимую информацию, понимать её, применять на практике, и т.о. самостоятельно продвигаться в выбранной области знаний».

Внедрение в дошкольную практику целенаправленного развития логического мышления – задача далеко не решённая. Она требует тщательного анализа научной литературы по проблеме развития мышления, основ современных наук, и на этой базе разработки программно-методического и дидактического и психологического обеспечения всей системы дошкольного образования.

В процессе управления усвоением знаний преподавателю нужно установить, научились ли дети, делать выводы, критически анализировать полученные сведения; знать, как усваивают они материал, хватает ли им времени на усвоение, и т.д. Для реализации эффективного процесса обучения необходима такая теория, которая рассматривает процесс учения как формирование познавательной деятельности учащихся, располагая системой независимых характеристик этой деятельности и знанием основных этапов ее становления как перехода из плана общественного опыта в план опыта индивидуального.

Практическое изучения уровня развития логического мышления у детей дошкольного возраста началось с организации констатирующего эксперимента. Целью являлось выявить уровень развития логического мышления у детей дошкольного возраста.

Результаты констатирующего эксперимента были занесены в таблицу 2. Исследования показали, что на высоком уровне 1 ребенок, на среднем – 4 ребенка, на низком – 5 детей.

Из результатов констатирующего этапа видны различия в уровнях развития каждого приёма. Приемы обобщения и классификации стоят на более низком уровне по отношению к остальным операциям. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о необходимости проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

В ходе исследования была проведена работа по формированию приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Благодаря управлению процессами формированию приемов логического мышления, дети стараются развивать свои мысли и концентрироваться

Целью работы, внедрить комплекс игр с учетом управленческих процессов формирования приёмов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, была достигнута.

Анализируя контрольный эксперимент в исследовании, которого использовались те же методики, что и на констатирующем этапе, была

выявлена положительная динамика в формировании приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Управление процессом способствовало формированию приемов логического мышления у детей экспериментальной группы. Полученные данные были занесены в таблицу №2.

Таким образом, можно сделать вывод, что целенаправленные действия педагога, правильный подбор заданий и упражнений помогают ребенку в формировании познавательных процессов, а именно формированию логического мышления.

Поэтому поэтапное обучение и правильно подобранные игры и игровой материал, условия, созданные для реализации полученных знаний с помощью управления процессом формирования приемов логического мышления способствуют тому, что развитие основ логического мышления происходит более эффективно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаева, Е. Л. Формирование элементов логического мышления [Текст] /Е. Агаева // Дошкольное воспитание. — 1999. № 1. – С.15-18
2. Белая, К. Ю. Программы и планы в ДОО. Технология разработки в соответствии с ФГОС ДО [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2014. –128 с.
3. Белошистая, А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студентов дошкольных факультетов высших учебных заведений / А. В. Белошистая – М: Гуманист. Издательский центр «Владос», 2004. – 400 с.
4. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Под. общ. ред. Б. М. Бим-Бад – М.: Академия, 2002. – 306 с.
5. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] /А. К. Бондаренко – М.: Просвещение, 1991. – 160 с.
6. Брушлинский, А. В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] /А.В. Брушлинский. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
7. Венгер, Л. А. (сост.) Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст]: Учебное пособие. / Л. А. Венгер – М.: Просвещение, 1989. – 127 с.
8. Венгер, Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников [Текст] / Л. А. Венгер – М.: Просвещение, 2008. – 315 с.
9. Воронина, Л. В. Формирование и развитие у дошкольников логических приемов мышления [Электронный ресурс]/ Л.В. Воронина // Организация работы с родителями дошкольников в образовательном учреждении: сб. статей: В 2 ч. / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2008. – Ч.2. – С. 242-258 – URL: http://www.schoolsetsad.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=245:2012-12-05-17-17-45&catid=53:avti-articles (дата обращения 15.09.2018)

10. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 т. [Текст]: Т.2 / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
11. Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука [Текст] / П.Я. Гальперин // Психология. – М: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. – 480 с.
12. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс] / Т.И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014. – URL: http://www.firo.ru/?page_id=11684 (дата обращения 24.10.2017)
14. Капарулина, В.Н. Психологический словарь [Текст] / Ю. Л. Неймира, В. Н. Капарулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева, Л. Н. Балобанова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
15. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения В 2 т. [Текст]: Т. 2. /А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с.
16. Люблинская, А.А. О некоторых особенностях развития логического мышления детей [Текст] /А. А. Люблинская // Дошкольное воспитание – 1960. - №7. – С.176-184.
17. Маркова, А. К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / А. К. Маркова, А. Г. Лидерс. – Петрозаводск, 1992. – 180с.
18. Матюшкин, А. М. Психология мышления [Текст] / А. М. Матюшкин. – М.: Прогресс, 1965. – 533 с.
19. Менджерицкая, Д. В. Воспитание о детской игре. [Текст] / Д. В. Менджерицкая – М.: Просвещение, 1982. – 128 с.
20. Михайлова, З.А. Математическое развитие дошкольников [Текст]: уч. метод. пособие / Сост. З. А. Михайлова, М. Н. Полякова. – СПб.: ДетствоПресс, 2000. – 144с.

21. Монтессори, М. Дом ребёнка. [Текст] / М. Монтессори. – Казань: Казанское отд. гос. изд., 1920. – 339 с.
22. Немов, Р.С. Психология в 3-х кн. [Текст]: Кн. 1, 2. / Р. С. Немов. – СПб.: Владос, 2000. – 640 с.
23. Непомнящая, Н. Н. Психологический анализ обучения детей 3-7 лет (на материале математики) [Текст]/ Н. Н. Непомнящая. – М.: Педагогика, 1983. – 113 с.
24. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» [Текст] / Под ред. А. И. Булычевой – М.: НОУ «УЦ им. Л. А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. – 173 с.
25. Обухова, Л. Ф. Этапы развития детского мышления [Текст] / Л. Ф. Обухова – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1972. – 152 с.
26. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100» [Электронный ресурс] Сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / Под науч. ред. Р. Н. Бунеева. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Баласс, 2016. – 528 с. (Образовательная система «Школа 2100»).– URL: http://www.firo.ru/?page_id=11684 (дата обращения 24.09.2018)
27. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс] / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.– URL: http://www.firo.ru/?page_id=11684 (дата обращения 24.09.2018)
28. Петровский, А. В. Психология [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2008. – 512 с.
29. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка. [Текст] / Ж. Пиаже – СПб.: Союз, 1997. – 436 с.
30. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддьяков – М.: Педагогика, 1977. – 272 с.

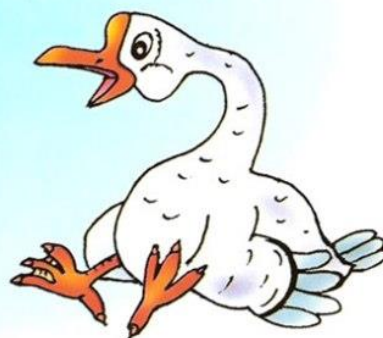
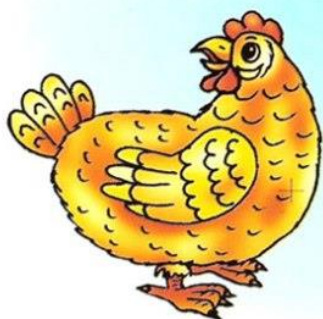
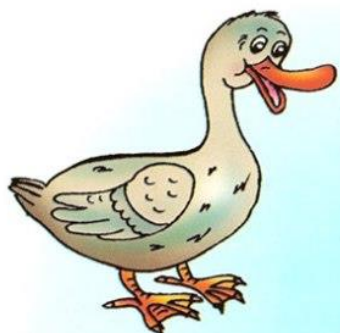
31. Поддьяков, Н. Н., Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддьяков, А. Ф. Говоркова. – М.: Просвещение, 1992. – 200 с.
32. Познавательные процессы и способности в обучении [Текст]: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Педагогика, 1990. – 118 с.
33. Психологический словарь [Текст] /Под ред. А.В. Петровского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
34. Психологический словарь [Электронный ресурс] – URL: http://psylist.net/slova/psy/?id_slovar=4111 (дата обращения 16.03.2017)
35. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн – СПб: Питер, 2006. – 713с.
36. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду [Текст] / А. И. Сорокина – М.: Просвещение, 1997. – 95 с.
37. Субботина, Л. Ю. Игры для развития и обучения: Дети 5-10 лет [Текст] / Л. Ю. Субботина. – Ярославль: Акад. развития: Акад. Холдинг, 2001. – 125 с.
38. Султанова, М. Н. Весёлые домашние задания для детей [Текст] / М.Н. Султанова – М.: Хатбер-М, 2005. – 20 с.
39. Тихомирова, Л. Ф. Упражнения на каждый день: Логика для дошкольников [Текст] / Л. Ф. Тихомирова – Ярославль: Акад. развития: Акад. Холдинг, 1999. – 256 с.
40. Тихомирова, Л.Ф. Логика. Дети 5-7 [Текст] / Л. Ф. Тихомирова – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2001. – 150с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] – URL: http://www.firo.ru/?page_id=11003 (дата обращения: 2.09.2018)

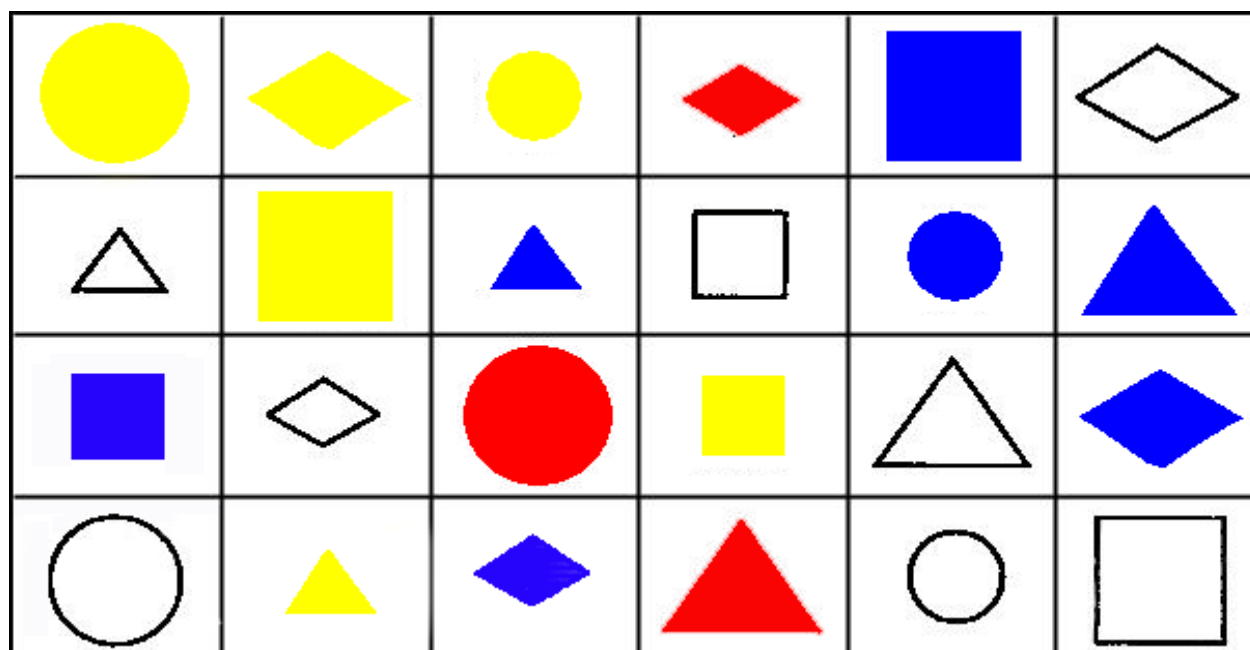




Найди 5 отличий.









АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Лопова Ольга Павловна

Факультет, кафедра, номер группы ИПИПД, кафедра ТИМОЕМН, гр. 54-57

Название работы „Управление процессом формирования приёмов мимического мышления у детей дошкольного возраста“

Процент оригинальности 62,94%

Дата 19.02.19

Ответственный в
подразделении

[подпись]
(подпись)

Кузнецов Н.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

принято

Дата 19.02.19

Ответственный в
подразделении

[подпись]
(подпись)

Кузнецов Н.А.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: **Управление процессом формирования приемов логического мышления у
детей дошкольного возраста**

Студента Поповой Ольги Павловны

Обучающегося по ОПОП «Управление дошкольным образованием»

Заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность и аккуратность.

Студент рационально планировал время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

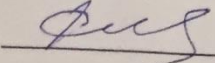
Выпускная квалификационная работа студента Поповой Ольги Павловны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМИИ

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись 

Дата _5.02.19